

Е. Г. Михайлева

SMART-РАЗРЫВЫ КАК БАРЬЕРЫ РАЗВИТИЯ SMART-ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

Тот факт, что человечество вступило в новую эпоху, дискутируется уже не первое десятилетие. И, пожалуй, сегодня речь идет уже не об общих чертах такой эпохи, а о ее новых элементах, которые все чаще, но, с некоторым постоянством, становятся конструктами нашей повседневности. Особенность таких конструктов в том, что они, рождаясь и кристаллизуясь в умах ученых, «прикасаются» ко многим в социуме, преодолевая разрывы между научными моделями и повседневными практиками.

Smart-образование представляет собой именно такую конструкцию. Получив свое теоретическое осмысление лишь несколько лет назад, сегодня его внедрение – реальная практика в школах и университетах. Это определяет попытки его анализа в двух плоскостях – строго научной и социально-практической.

Сам феномен smart-образования не является однозначно определяемым в социальном и научном пространстве. Чаще всего его идентифицируют через использование Интернет-технологий, дистанционного образования, электронное обучение и т.п. Однако такой подход, на наш взгляд, суживает его понимание, поскольку приставка «smart» не является исключительно технической характеристикой образования.

Поэтому мы предлагаем определять smart-образование как совокупность технологий, позволяющих социальным субъектам осуществлять образовательную деятельность с учетом новейших интеллектуальных решений. Такое понимание smart-образования: - сохраняет тенденцию расширенного восприятия образования по сравнению с обучением; - выходит за рамки только технических разработок; предполагает обязательное наличие субъектов образовательного процесса (не является обезличенным); - охватывает разные

сферы информации, которые могут быть использованы в ходе образовательного процесса; - отличается от традиционного большим объемом информации, репрезентируемой в учебном процессе и др.

В результате такое образование, являясь некоторым синтезом классических и инновационных образовательных форм, призвано решать большее количество образовательных задач и удовлетворять более разнообразные потребности социальных субъектов в условиях перманентных изменений общества. Наряду с этим, появление такой модификации образования является подтверждением процесса формирования общества интеллекта.

Однако при кажущейся очевидности преимуществ такого образования оно, на наш взгляд, формирует и smart-разрывы, обусловленные различиями между самими социальными субъектами, а также пространствами их жизнедеятельности. Главной детерминантой таких разрывов выступают вызовы современности, которые накладывают ограничения возможностей использования smart-образования и/или сопротивления ему.

Ранее мы предлагали и детально описывали систему таких вызовов [1; 2, с. 22–35], в результате чего было выделено девять основных вызовов, реакция на которые определяла базовые стратегии социальных субъектов. К таким вызовам были отнесены: пространственный, усиления роли сознания, технологический, интеллектуализации, аксиологический, национально-государственный, идентичности, структуризации, инвайроментальный. На наш взгляд, формирование smart-разрывов определяется, прежде всего, технологическим вызовом, вызовом интеллектуализации, а также вызовом усиления роли сознания, определяемым нами в данном контексте как ментальный вызов.

Первый вызов формирует несколько групп разрывов: на пересечении с пространственным и технологическим вызовами это разрыв между Украиной и мировым сообществом, связанным с различным уровнем технологических решений и их доступностью для образования и общества в целом.

Второй разрыв – между данными параметрами в рамках различных ступеней внутри образовательной системы.

И третий – между академическим и практическим контекстами использования современных технологических решений.

Очевидно, что данные разрывы дифференцируют социальных субъектов по нескольким линиям в использовании различных элементов smart-образования.

Следующая группа разрывов определяется ментальным вызовом современности. В ее рамках можно говорить о различной степени открытости социальных сообществ, отдельных людей к инновациям в целом и к smart-образованию как одной из инноваций в современном мире.

Интеллектуальный вызов современности определяет разрывы, связанные с объективным или субъективным исключением из интеллектуальных потоков, определяющих возможности и ограничения социальных субъектов в рамках smart-образования.

Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживает группа институциональных разрывов, определяемых различной степенью институционального (нормативного, кадрового и пр.) сопровождения smart-образования.

Безусловно, данные и другие разрывы требуют глубокого исследования, однако очевидно, что они становятся барьерами на пути развития smart-образования. При этом в практической плоскости важным является вопрос о том, каким образом эти барьеры могут быть преодолены. И, учитывая, что они сформированы на стыке резкого технологического движения вперед образования и неготовности социального пространства и социальных субъектов его реализовывать, а также с учетом базовых функций образования как социального института, считаем возможным возложить именно на образование значительную нагрузку по преодолению данных разрывов. Большой потенциал в этом плане лежит в плоскости развития неформального и непрерывного образования.

Неформальное образование набирает все большую популярность в связи с размыванием границ профессий, их динамичной трансформацией, перерождением, исчезновением и т. д. В таких условиях ограниченность

исключительно формальными образовательными практиками порождает профессиональную деградацию и профессиональную беспомощность перед новыми задачами, рождающимися в современном социуме.

Отдельные аспекты рассмотрения роли непрерывного образования в преодолении вызовов современности уже представлены в современной литературе (см., например, [3–6]). При этом важным выступает умение конструирования образовательной траектории в соответствии с изменяющимися условиями среды и потребностями личности. Непрерывное образование в данном аспекте становится некоторым универсальным средством успешности.

В результате, важным становится тот факт, что smart-образование выходит за пространственные, инструментальные и содержательные рамки привычных образовательных практик. И само же образование должно помочь обществу мягко и эффективно преодолеть разрывы, формирующиеся в этом процессе. В противном случае произойдет серьезный сбой в эффективности выполняемых им функций, и само общество будет «разорвано» по интеллектуальной линии уже безвозвратно.

Литература

1. Михайлева Е. Г. Вызов как форма существования современности: попытка социологического осмысления / Е. Г. Михайлева // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу суспільства : зб. наук. пр. ХНУ ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2004. – С. 27–31.

2. Михайлева Е. Г. Интеллектуальная элита в матрице современных цивилизационных изменений. – Харьков : Изд-во НУА, 2007. – 576 с.

3. Куц В. А. Непрерывное образование как защита от непрерывных вызовов цивилизации (технико-гуманитарное исследование) [Электронный ресурс] / В. А. Куц // Непрерывное образование: XXI век. – 2013. – № 3. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/nepreryvnoe-obrazovanie-kak-zaschita-ot-nepreryvnyh-vyzovov-tsvilizatsii-tehniko-gumanitarnoe-issledovanie> (дата обращения: 13.01.2019).

4. Михайлева Е. Г. Потенциал непрерывного образования и вызовы современности [Электронный ресурс] / Е. Г. Михайлева, Т. В. Топчий // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2014. – № 1. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-nepreryvnogo-obrazovaniya-i-vyzovy-sovremennosti> (дата обращения: 13.01.2019).

5. Университет в условиях современности: сила традиций перед вызовами будущего. – Харьков : Изд-во «ТОВ Щедра садиба плюс», 2014. – 284 с.

6. Михайлева Е. Г. Непрерывное образование как фактор развития интеллектуального потенциала украинского общества / Е. Г. Михайлева. – Харьков : Изд-во НУА, 2005. – 142 с.

References

1. Mykhaylyova Ye. G. Vyzov kak forma sushchestvovaniya sovremennosti: popytka sotsiologicheskogo osmysleniya [Challenge as a form of existence of modernity: an attempt of sociological understanding]. *Metodologiya, teoriya ta praktika sotsiologichnogo analizu suspil'stva: zb. nauk. prats'*. KHNU ім. V. N. Karazina. Kharkiv, 2004. S. 27–31.

2. Mykhaylyova K. G. Intellectual'naya elita v matritse sovremennykh tsivilizatsionnykh izmeneniy [Intellectual elite in the matrix of modern civilization changes]. KH.: Izd-vo NUA, 2007. 576 s.

3. Kuts V. A. Nepreryvnoye obrazovaniye kak zashchita ot nepreryvnykh vyzovov tsivilizatsii (tehniko-gumanitarnoye issledovaniye) [Continuous education as protection from the continuous challenges of civilization (technical and humanitarian study)]. *Nepreryvnoye obrazovaniye: XXI vek*. 2013. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepreryvnoe-obrazovanie-kak-zaschita-ot-nepreryvnykh-vyzovov-tsivilizatsii-tehniko-gumanitarnoe-issledovanie> (date of reference: 13.01.2019).

4. Mykhaylyova Ye. G., Topchiy T. V. Potentsial nepreryvnogo obrazovaniya i vyzovy sovremennosti [The potential of lifelong education and the challenges of modernity]. *Obrazovaniye cherez vsyu zhizn': nepreryvnoye*

obrazovaniye v interesakh ustoychivogo razvitiya. 2014. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-nepreryvnogo-obrazovaniya-i-vyzovy-sovremennosti> (date of reference: 13.01.2019).

5. Universitet v usloviyakh sovremennosti: sila traditsiy pered vyzovami budushchego [University in the context of modernity: the power of tradition to the challenges of the future]. Khar'kov : Izd-vo «TOV Shchedra sadiba plyus», 2014. 284 s.

6. Mykhaylyova Ye. G. Nepreryvnoye obrazovaniye kak faktor razvitiya intelektual'nogo potentsiala ukrainskogo obshchestva [Continuing education as a factor in the development of the intellectual potential of Ukrainian society]. Khar'kov : Izd-vo NUA, 2005. 142 s.

Kateryna Mykhaylyova

SMART-GAPS AS BARRIERS IN THE DEVELOPMENT OF SMART- EDUCATION IN MODERN UKRAINE

The article is devoted to the analysis of smart-education in terms of the «gaps» that it generates. The essence of smart-education is considered. It is shown that the phenomenon of smart-education is not uniquely defined in the social and scientific space. The author proposes the definition of this phenomenon as a set of technologies that allow social actors to carry out educational activities, taking into account the latest intellectual decisions. The basic «smart-gaps» formulated by the challenges of our time are formulated. Among them: the gap between Ukraine and the world community, associated with different levels of technological solutions and their accessibility to education and society as a whole; the gap between the various steps within the educational system; the gap between the academic and practical contexts of the use of modern technological solutions; the gap associated with different degrees of openness of social communities, individuals to innovations in general and to smart-education as one of the innovations in the modern world; gap, determined by objective or subjective exclusion from intellectual currents; institutional gaps determined by varying degrees of institutional (normative, personnel, etc.) support for

smart-education. The role of non-formal and continuous education in bridging smart-gaps is shown.

Key words: smart-education, smart-gaps, continuous education, non-formal education.